

Egy fizikus kalandjai a pénzügy világában

Jakovác Antal (Wigner RC)

Budapest, 2020. október 7.

Tartalom

- Bevezetés
- Tulajdon leírása, payoff
- Kereskedés és ár
- Kockázat szerepe
- Kockázat kezelése
- Konklúzió

Tartalom

- **Bevezetés**
- Tulajdon leírása, payoff
- Kereskedés és ár
- Kockázat szerepe
- Kockázat kezelése
- Konklúzió

Bevezetés

- pénzügy (finance) érdekes, összetett világ
- speci (pl. Fáth Gábor)
- statisztikus fizika reloaded
- mindennapi életben is fontos (l. devizahitel)
- internship programmok
- személyes tapasztalat kb. 1 év a Morgan Stanley Budapest banknál.
- irodalom: Hull, Shreve I, II, <https://arxiv.org/abs/2001.09446>

Tartalom

- Bevezetés
- Tulajdon leírása, payoff
- Kereskedés és ár
- Kockázat szerepe
- Kockázat kezelése
- Konklúzió

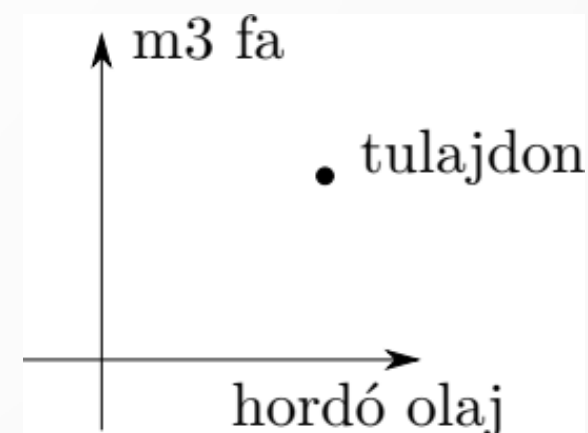
A tulajdon matematikai leírása

- tulajdon: miből mennyink van (pl. 2.5 hordó olaj, 3.2 m³ fa, stb) – általában “asset” és “portfolio”
- matematikai struktúra: tulajdon valós vektortér $P \in A$, ahol bázis az asset-ek, ezek vannak összeadva súlyozva

$$P = 2.5 \text{ hordó olaj} + 3.2 \text{ m}^3 \text{ fa}$$

itt a “hordó olaj” és a “m³ fa” a bázisvektorok

- lehet elvont tulajdon is (munkaerő, élet, stb.)
- speciális asset: pénz (Ft, vagy más valuták)



Jövőbeli tulajdon (ígéret)

- Hogyan írjuk le a tartozást? negatív tulajdon?
kölcsonkérek egy fúrógépet:

$$P = +1 \text{ fúró} - 1 \text{ fúró} = 0,$$

de ez nem igaz, mert a fúró nálam van, használhatom.

- Helyette: +1 fúró, és ígéret, hogy visszaadom t időpontban

$$P = +1 \text{ fúró} - 1 p(\text{fúró}, t).$$

az ígéret új asset, új bázisvektor, p lineáris

- opcionalitás: az ígéretnek lehetnek feltételei, pl.

$$P = +1 \text{ fúró} - 1 p(\text{fúró}, t, \text{ha süt a nap}).$$

payoff

Így egy egész jövőbeli tervet fel lehet vázolni: **payoff**. pl.:

- **loan** (kölcsön): most kapok egy X összeget, c részletekben törleszttem, végül a maradékot kifizetem

$$L = X Ft - \sum_{n=1}^N c_n p(Ft, t_n) - X_r p(Ft, T)$$

- **future**: t -ben vásárolok (long, +) vagy eladok (short, -) egy "a" asset-ot adott K összegért (strike)

$$F = \pm p(a - K Ft, t)$$

- **european option**: t -ben lehetőségem van (long) vásárolni (call) vagy eladni (put) egy "a" asset-ot

$$O_{EU} = \pm p(a - K Ft, t, \text{ha nekem megéri})$$

amerikai: $t \rightarrow [0, T]$, bermudai: $t \in \{t_1, t_2, \dots\}$

payoff

- **swap:** kicserélek két asset-ot egy időre

- CMS (constant maturity swap): piaci kamatot fix törlesztőrészletre

$$CMS = \sum_{n=1}^N (c - r) N p(Ft, t_n)$$

- CDS (credit default swap): csődvédelmet fix törlesztőrészletre
- TRS (total return swap): valamilyen assetot fix törlesztőrészletre

$$CDS, TRS = a - \sum_{n=1}^N c N p(Ft, t_n)$$

- **cap/floor:** akkor fizet, ha egy árfolyam meghalad egy értéket

$$cap = N p(Ft, T, \Theta(S_{min} - S))$$

payoff

- **collateralized future** (biztosított future üzlet): 2008 óta nem bíznak annyira az ígéretekben, és rendszeresen nullára kell rendezni az üzletet

$$F_{col} = S_0 - K + \sum_{n=1}^N p((S_i - S_{i-1})Ft, t_n) + p(a - S_N Ft, t)$$

- mindezek a payoff-ok önálló üzleti terméké (asset) válnak, amelyekkel kereskedni lehet.

Tartalom

- Bevezetés
- Tulajdon leírása, payoff
- **Kereskedés és ár**
- Kockázat szerepe
- Kockázat kezelése
- Konklúzió

Kereskedés és ár

- Kereskedés (trade): kicserélünk két/több asset-ot, valami kifizetési terv (payoff) alapján. Pl. future üzlet, az egyik az eladó (short position), a másik a vevő (long position)

$$P_1 = p(a - K F_t, t), \quad P_2 = -p(a - K F_t, t)$$

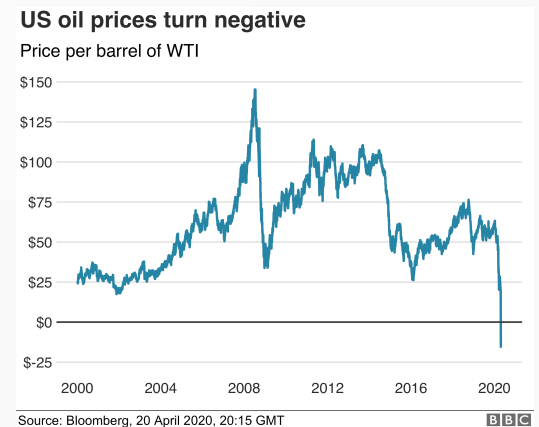
- Lehet több oldalú trade is, ekkor különbözőek a payoff-ok
- Az össz tulajdonváltozás 0.
- **fair business:** senki nem nyer vagy veszít az üzleten
- de mennyit ér egy ígéret ma??

Kereskedés és ár

- pénz univerzális értékmérő / csereeszköz, mindent ehhez viszonyítunk
- nincs ab ovo értéke a termékeknek! trade-nként más a cserearány
- ha valaki olcsón árul, mások megveszik, és drágán eladják (arbitrage)
ha valaki drágán árul, nem veszik meg tőle
ha sokan akarnak venni, drágább lesz a termék
ha nem keresik, olcsóbb lesz
- kialakul egy időfüggő aktuális érték (ami még mindig fluktuál): ár



$$S: A \times R \rightarrow R, S(a, t) \in R, \text{ lineáris } A\text{-ban}$$



Mi befolyásolja az árat?

fair business és arbitrage-mentesség

- pl. mennyi a mai ára egy assetre vonatkozó jövőbeli ígéretnek?

$$S(p(a, t), 0) = ?$$

- ha $S(p(a, t), 0) > S(a, 0)$, a jobb oldal az "a" asset mai ára, akkor ma megveszem "a"-t, és eladom a jövőre vonatkozó ígéretet

$$P = a - p(a, t)$$

a feltevésünk miatt $S(P, 0) < 0$, ugyanakkor t-ben beváltom az ígéreteimet, azaz $P = 0$, $S(P, t) = 0$: azaz P értéke nő!

- következmény: $S(p(a, t), 0) = S(a, 0)$, egy asset-re tett ígéret ára az asset árával egyezik.

Mi befolyásolja az árat?

fair business és arbitrage-mentesség

- mennyi az ára egy jövőbeli fix kifizetésnek?

$$S(p(1\text{ Ft}, t), 0) = X$$

- két módon járhatok el: elfogadom az ígéretet, vagy az 1 Ft-ot beteszem a bankba, ahol kapok rá r_{year} évi kamatot (rate)
- fair business vagy arbitrage-mentesség: ugyanaz kell legyen a végösszeg!
$$X(1+r_{\text{year}})^{t/\text{year}} = 1\text{ Ft}$$

- tehát a fix kifizetés “diszkontálódik” (discount)

$$S(p(1\text{ Ft}, t), 0) = (1+r_{\text{year}})^{-t/\text{year}} = e^{-rt}, \quad r = \ln(1+r_{\text{year}}) \frac{1}{\text{year}}$$

- más esetekben már összetettebb modell kell: **market model**, az árak alakulásának (sztochasztikus) modellje.

Tartalom

- Bevezetés
- Tulajdon leírása, payoff
- Kereskedés és ár
- **Kockázat szerepe**
- Kockázat kezelése
- Konklúzió

A kockázat szerepe

Ha van egy 20%-os és egy 10%-os évi hozamú befektetés, ki választaná a 10%-ost?

- ha más a kockázat (risk), akkor az effektív hozam lecsökkenhet. pl. ha a 20%-os asset-nak $d=10\%$ -os csőd-kockázata (default risk) van, akkor csak 8%-os az effektív hozama

$$(1+r)(1-d)=1.2 \times 0.9=1.08$$

- nehéz becsülni a kockázatot ...

A kockázat szerepe

Másik effektus: **leverage effect** (emelő effektus)

- banki működés: 1Ft tőkére hitelt vesznek fel, az 1Ft mint hitelbiztosíték (collateral) szerepel. A tőkeáttétel (leverage ratio): az egységnyi tőkére jutó hitel (debt-to-equity) akár 10 is lehet.
- r_0 a hitel kamata, r a befektetés hozama, c a tőkeáttétel, akkor a hitelezésen keresztül elérhető kamat (rate): $(r - r_0)c$
pl. $r = 10\%$, $r_0 = 5\%$, $c = 5 \rightarrow r_{\text{eff}} = 25\%$
- ha kockázatmentes a befektetés, nem kell biztosíték, a haszon biztos: azaz ha $r \neq r_0$ lenne, $c \rightarrow \infty$ esetén végtelen hasznot lehetne realizálni. tehát a **kockázatmentes hozam egyértelmű (risk-free rate)**, pl. LIBOR rate (London Inter-Bank Offered Rate)

A kockázat szerepe

Kockázatos befektetések

- a piac rosszul tolerálja a kockázatos befektetéseket (piaci regulációk)
- akkor lehet leverage effektust használni, ha a teljes portfólió kockázata alacsony
- emiatt viszont **minden asset** egy kockázatmentes portfólió része, amelynek a **hozama a risk-free rate**.
- általában tehát $\langle \dot{S} \rangle = r \langle S \rangle \implies \frac{d}{dt} e^{-rt} \langle S \rangle = 0 \implies \langle S \rangle_{t=0} = e^{-rt} \langle S \rangle_t$
(martingál)

ezzel kiszámítható egy payoff jelenértéke!

A kockázat szerepe

Gaussi üzleti modell: az árfluktuációk leírására

- mindegy miben mérjük az árat, így csak az árarány számít; a természetes változó $\ln S/S_0$, S_0 a jelenlegi ár
- gaussi modell: N lépés után az átlag N -nel nő, a szórás \sqrt{N} -nel, ez átvihető az időre
- risk-neutral measure: minden asset hozama a risk-free rate $\langle \dot{S} \rangle = r \langle S \rangle$
- az ár valószínűségi sűrűségfüggvénye:
(σ volatilitás = szórás)

$$\rho(S) = \frac{1}{S \sqrt{2\pi\sigma^2 t}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2 t} \left(\ln \frac{S}{S_0} - \bar{r}t \right)^2}, \quad \bar{r} = r - \frac{1}{2} \sigma^2$$

Asset ára

Most már meg tudjuk mondani, mi egy pénzügyi termék (payoff) értéke (present value)

- Általában: az asset értéke a payoff $f(S, t)$ várható értéke a risk-neutral measure-re ($\rho(S, t)$ eloszlásfüggvénnyel), diszkontálva

$$PV = e^{-rt} \langle f(S, t) \rangle_{\rho(S, t)}$$

- pl. európai opciónál a portfolio

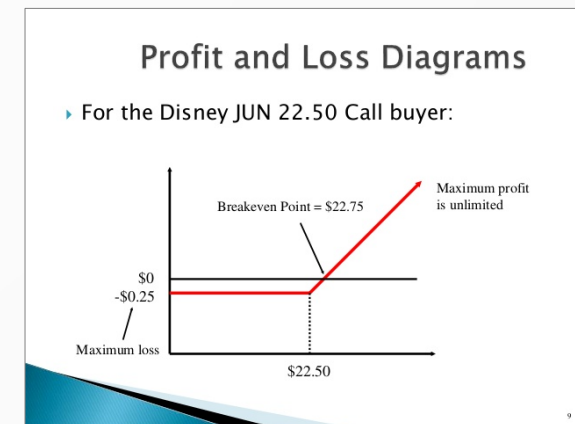
$$P = p(a - K Ft, t, \text{ha nekem megéri})$$

ennek értéke t-ben (payoff): $S(P, t) = (S - K) \Theta(S - K)$

értéke t=0-ban (PV): $S(P, 0) = \langle (S - K) \Theta(S - K) \rangle_{\rho}$

Gaussi modellben kiértékelve kapjuk a Black-Scholes formulát

$$S(P, 0) = \int_0^{\infty} \frac{dS}{S \sqrt{2\pi\sigma^2 t}} (S - K) \Theta(S - K) e^{-\frac{1}{2\sigma^2 t} (\ln \frac{S}{S_0} - \bar{r}t)^2}$$



Tartalom

- Bevezetés
- Tulajdon leírása, payoff
- Kereskedés és ár
- Kockázat szerepe
- **Kockázat kezelése**
- Konklúzió

Kockázat kezelése

Milyen kockázati tényezők vannak?

- inflationary / interest rate risk (inflációs / kamatláb kockázat)
- default risk (csődkockázat)
- FX risk (exchange/currency risk) (árfolyamkockázat)
- credit risk (hitelkockázat)
- model kockázat (mennyire fluktuálnak a model paraméterek)
- ...

Nagyon sokféle kockázat van, ezeket legjobb mind figyelembe venni illetve lecsökkenteni (mitigation)

Kockázat kezelése: indexek

Hogyan lehet csökkenteni a kockázatot?

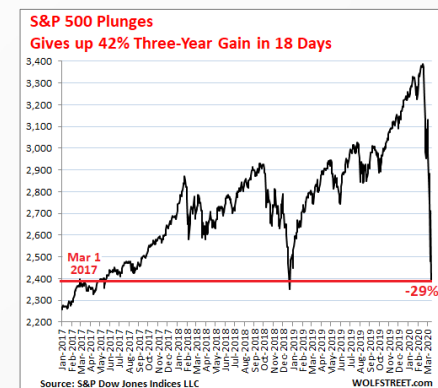
- indexek készítésével: mutató ill. kereskedési egység
- hedging (hitelfedezet)

Indexek: egymástól független a_i asset-okat kombinálunk $I = \sum_{i=1}^N w_i a_i$

- tőzsdei mutatók (S&P100, 500, 1000, Nasdaq Composite, ...)
- portfolio, illetve kereskedési egység
- matematika: véletlen változók összege; ha Gaussi

$$\sigma_N^2 = \frac{\sigma^2}{N}$$

- különböző változóknál az eredő volatilitás függ az optimalizációtól



Kockázat kezelése: hedging

Hedging: egymással szorosan összefüggő termékeket kombinálunk (underlying & derivatives, pl. opciók)

- az underlying asset a ára $S(t)$, a derivatíva d_a ára ettől függ $S_d(S, \dots)$
- kockázat, pl. hogy az árfolyam erősen fluktuál, ekkor tudok olyan portfoliót készíteni, ahol legalább a jelenlegi árnál az első deriválttól meg tudok szabadulni:

$$P = d_a + \alpha a, \quad S_P(S) = S_d(S) + \alpha S$$

$$\Delta = S'_P(S_0) \rightarrow \Delta = 0 = S'_d(S_0) + \alpha$$

ez a “delta-hedging”, vagy delta-neutrális pozíció

Kockázat kezelése: hedging

- két derivatívával a második deriválttól is meg tudunk szabadulni

$$P = d_1 + \beta d_2 + \alpha a, \quad S_P(S) = S_1(S) + \beta S_2(S) + \alpha S$$

$$\Delta = S'_P(S_0) \rightarrow \Delta = 0 = S'_1(S_0) + \beta S'_2(S_0) + \alpha$$

$$\Gamma = S''_P(S_0) \rightarrow \Gamma = 0 = S''_1(S_0) + \beta S''_2(S_0)$$

ez a delta-gamma neutrális pozíció

Kockázat kezelése: hedging

- model kockázat: a market model-ünk nem tökéletesen írja le a piaci helyzetet, így paramétereit fluktuálhatnak (elsősorban a volatilitás)
- két derivatívával az első deriválttól, és a volatilitás szerinti deriválttól is megszabadulhatunk

$$P = d_1 + \beta d_2 + \alpha a, \quad S_P(S) = S_1(S, \sigma) + \beta S_2(S, \sigma) + \alpha S$$

$$\Delta = \partial_S S_P(S_0, \sigma_0) \quad \rightarrow \quad \Delta = 0 = \partial_S S_1(S_0, \sigma_0) + \beta \partial_S S_2(S_0, \sigma_0) + \alpha$$

$$\kappa = \partial_\sigma S_P(S_0, \sigma_0) \quad \rightarrow \quad \kappa = 0 = \partial_\sigma S_1(S_0, \sigma_0) + \beta \partial_\sigma S_2(S_0, \sigma_0)$$

ez a delta-kappa (vagy vega) neutrális pozíció

Mit csinál egy trader?

- igyekeznek jó üzletet kötni, azaz olyan portfóliót előállítani, ahol a profitot maximális
- egy pénzügyi termék árát, és a riskeket (“Greeks”) egy szakértői gárda (desk) adja meg
- a portfólió kockázata az egyes termékek kockázatának lineáris kombinációja
- a riskekre korlát van, ezt a portfólió nem haladhatja meg!

Name	Symbol	Derivative
Delta	Δ	$\frac{\partial V}{\partial S_0}$
Gamma	Γ	$\frac{\partial^2 V}{\partial S_0^2}$
Rho	ρ	$\frac{\partial V}{\partial r}$
Theta	Θ	$\frac{\partial V}{\partial t}$
Vega	ϑ	$\frac{\partial V}{\partial \sigma}$

Tartalom

- Bevezetés
- Tulajdon leírása, payoff
- Kereskedés és ár
- Kockázat szerepe
- Kockázat kezelése
- **Konklúzió**

Összefoglalás

- nagyon érdekes világ
- valószínűségszámítás, statisztikus fizika
- +új elvek, +szótár
- érdemes megismerkedni vele

